



Tee-Time

februari 2004, Nr. 117

**A.G.V. Shell,
geassocieerd lid van de
NGF (no. 910)**

**informatiebulletin voor
A.G.V. Shell-leden**

*Redactie en lay-out:
Julia de Vries*

*Met bijdragen van:
Erik Trommelen
Roel van Iperen
Paula van Schaik
Jan Snoeks*

Redactie-adres:

*Julia de Vries
Smaragd 162
1625RL Hoorn
telefoon: 0229-279015
e-mail:
julia.devries@Kraton.com*

Secretariaat:

*Paula van Schaik
telefoon: 036-5222810
e-mail: AGV-sec@xs4all.nl*

Deadline Tee-Time Nr. 119

*Uw verslagen, reisverhalen,
overzichten, avonturen,
roddels, kortom : uw kopij
is van harte welkom bij de
redactie.*

*Sluitingsdatum voor de
eerstvolgende Tee-Time is:*

12 april 2004

From Out of Bounds

Gaat u er maar even rustig voor zitten. Ik neem maar even aan dat u zich ook wel realiseert dat het lezen van een forse hoeveelheid tekst nog altijd maar een fractie van de tijd neemt, dan waarin diezelfde tekst op het papier bedacht is.

Het wordt een ietwat zakelijke 'From out of Bounds'. Ten eerste: omdat er iets te melden valt. Ten tweede: omdat ik de afgelopen periode meer met mijn dochter in het zwembad heb gelegen en op de schaatsbaan heb gestaan, dan een golfballetje het luchtruim heb ingejaagd.

Ons eerste 'geassocieerde' jaar zit er op. Dit heeft ons als golfvereniging al veel opgeleverd. Het zal echter blijken dat lief en leed nauw met elkaar verbonden zijn. U vindt dan ook in deze Tee-Time een persoonlijk betoog waarin zowel Q-kaarten als de NGF de hoofdrol spelen. Veel is nieuw, dat vergt tijd en inzet om het ons eigen te maken. Ik wil u aanmoedigen om, daar waar u kunt, een bijdrage te leveren om alle processen die we in het afgelopen jaar in gang hebben gezet, zo soepel mogelijk te laten verlopen.

Het formele onderdeel van het 'geassocieerd' zijn vindt u ook terug in deze editie. Vanaf nu zijn wij verplicht om veranderingen via ons clubblad aan u door te geven. We publiceren daarom de wijzigingen in het EGA handicap systeem integraal naast de wijzigingen in de golfregels van 2004. Deze gegevens zijn ons toegestuurd door de NGF.

Dan wil ik u nu voorstellen aan de nieuwe commissieleden en bestuursleden die het AGV team in 2004 komen versterken, waarbij ook wat verschuivingen optreden. Ik wil niet nalaten om te melden dat de voorgestelde bestuursleden ter goedkeuring aan de ALV zullen worden voorgedragen.

Bestuur:

Penningmeester : Roel van Iperen
WC voorzitter : Chris Whincup

Commissies:

WC : Willem Vermeij
Ger van Velzen

H&RC : Peter Burgman

Webmasters : Piet Slaman

Peter Burgman

Tee-Time : Julia de Vries

Tot slot nog een opmerking over ons aannamebeleid van introducés. Het bestuur en de ballotagecommissie hebben zich het afgelopen jaar gebogen over het te voeren beleid. Reden van deze discussie was, onder andere de wijzigingen in de statuten van het ASV, de toegenomen druk op het budget, de grootte van het deelnemersveld, een evenwichtige verdeling van introducés etc. Dat leidde tot het besluit de richtlijnen, zoals die zijn vastgelegd in de ASV statuten en onze eigen reglementen, nauwgezet toe te passen. Binnenkort zult u hier een volledig overzicht van krijgen. Veel zal u reeds bekend voorkomen, zoals het beleid rond kinderen (>23 jaar), contractors (50% Shell) enz. Echter concreet betekent dit ook dat een (vage) kennis van een lid, b.v. een vriend(in), buurman/-vrouw, etc, vanaf heden niet in aanmerking komt voor het AGV

Shell introducée-lidmaatschap, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden, e.e.a. ter beoordeling van de ballotagecommissie en het bestuur.

Dit geldt uiteraard voor nieuwe introducés en dus niet voor ons huidige introducé-leden bestand.

Tijdens de ALV zult u hierover volledig geïnformeerd worden.

Heeft u 'm al bezocht,

www.agv-shell.nl?

Erik Trommelen

De VOS trok een fabuleuze eindsprint, en verdween in zijn burcht

Op vrijdag 18 oktober achtervolgden 26 fanatieke jagers de Vos op de golfbaan Welderen bij Elst. Een baan met soms smalle fairways, maar aantrekkelijk door de vele variaties. Onder prima condities (zonnig, een beetje wind, maar vooral droog) hebben alle deelnemers genoten van de wedstrijdspanning.

Tot aan hole 16 hadden een vijftal jagers de vos scherp in het vizier, ondanks de truffels van Wilma en de morele steun van Robin. Toen trok de Vos een ongenadige eindsprint met een 4, een 5 en een

5 op drie pittige par vieren. Het hele veld scoorde daardoor niet meer dan drie punten in totaal over deze drie holes !! En iedereen keek de Vos ineens na ! Volledig uit zicht.

De beste jager was Joke (34 punten) gevolgd door vier heren: Guy (tweede met eveneens 34 punten) en Arend + Fred + Graham als goede derden (meer dan 30 punten).

Een kwalitatief zeer goed diner sloot deze dag af. Een golfbaan om aan te bevelen !

En de vossenjacht blijft een aantrekkelijk wedstrijd type: vraag het de jagers.

Maar het spreekwoord zegt ook: *'t is kwaad oude vossen te vangen.* De volgende kans komt voor iedereen in de herfst 2004.

Met listige groet, **De VOS**
(opnieuw Roel van Iperen).

Data voor in de agenda:

24 maart is de Algemene ledenvergadering

31 maart begint de ZAC

1 april is er een regelavond. Let op! Het EGA-handicapreglement is herzien en de golfregels zijn aangepast. Dus genoeg stof voor een interessante avond.



Het leed, dat Q-kaart heet

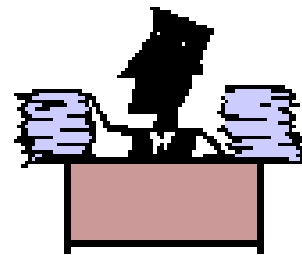
Na de uitleg beschreven in Tee Time 111 (juli 2003) dacht ik heel even dat we de ergste problemen met het invullen van de Q-kaarten wel hadden gehad. Maar nadat ik nog net op de valreep van het seizoen (op de slotdag) van twee personen een aantal kaarten kreeg, ben ik weer helemaal genezen van dat idee. Daarom heb ik besloten te proberen jullie deelgenoot te maken van alle narigheid die ik het afgelopen seizoen tegen ben gekomen i.v.m. die Q-kaarten, in de hoop dat jullie een beetje medelijden(?) met me krijgen en dat het volgend seizoen dan echt beter zal gaan.

Hoe kwamen we ook nog maar weer zover? Nou, ergens in de loop van 2001 werd het idee geboren, dat het wellicht goed zou zijn als de AGV een associatie zou aangaan met de NGF, o.a. omdat het dan voor onze leden makkelijk zou zijn een officiële EGA handicap te halen. Na de nodige voorbereidende werkzaamheden werd de associatie een feit: m.i.v. 1 januari 2003 mag AGV Shell het Predikaat "Geassocieerd" voeren. Volgende stap: op 15 mei 2003 doen we verzwraad regelexamen met bijna 40 deelnemers, waarvan er 35 slagen. Dat levert meteen al diverse handicappers op, want sommigen hadden al de drie vereiste Q-kaarten verzameld. Nou ja, Q-kaarten, het waren kaarten met gele stickers, berekend vanaf handicap 36 en met meer dan 36 Stableford punten, tot zover voldeden ze aan de eisen. Maar verder Bij elk setje kaarten was wel wat mis, ontbrekende handtekening, geen NGF nummers, setje van 4 kaarten i.p.v. 3, playing handicap niet ingevuld, niet gedateerd, alles wat maar fout kon zijn, was ook wel ergens fout.

Een maand later, als ik inmiddels vijf complete setjes behandeld heb (waarvan slechts één setje bij inlevering echt helemaal volledig correct was ingevuld), schrijf ik een bedroefd e-mailtje naar Dirk en Jan (Snoeks) om uiting te geven aan mijn frustraties over dit hele gedoe. Ik heb dat mailtje nog al die tijd bewaard, als geheugensteuntje, want behalve de incompleet ingevulde Q-kaarten gebeurden er nog veel gekkere dingen. Zo was er iemand die dacht dat slechts één van de drie kaarten meer dan 36 Stfd punten moest hebben. Mis, dat geldt voor alle drie (maar kijk ook even naar pagina 4!). Een ander verrassend voorval: iemand levert een kaart in, en komt een half uurtje later de kaart weer terug vragen omdat hij te goed was, dan zou de eerste handicap zo laag worden. Tja, zo werkt het niet! Maar er dachten er meer zo: in de wandelgangen werd gefluisterd dat er iemand een kaart had met maar liefst 62(!) punten, en die wilde hij volgens zeggen niet inleveren omdat dat hcp 10 zou opleveren. Gelukkig bleek dit een misverstand, het was al de 4^e kaart en had dus helemaal niet meer van hcp 36 berekend moeten worden. Wat ook gebeurde was dat er leden al drie

kaarten verzameld hadden, maar ze pas na de wedstrijd wilde inleveren in de veronderstelling dat je dan de wedstrijd nog van je oude - hogere clubhandicap kon lopen; niets in minder waar!

Door al deze voorvallen kwamen we (wedstrijd- en H&R-cie en ondergetekende) er wel achter dat de hele procedure niet voor iedereen duidelijk was; evenmin als het feit dat je een handicap bezit zodra je die drie kaarten hebt, ook al zijn de kaarten nog niet ingeleverd en heb je het EGA-handicapbewijs nog niet in handen. Het heeft dus geen zin om ze niet in te leveren, om nog even door te sparen omdat je niet tevreden bent, b.v. Gewoon inleveren die drie, en regelmatig weer een Q-kaart lopen, dan komt die verbetering vanzelf wel. En als je ze pas na de wedstrijd inlevert om nog van je oude (hogere) handicap te kunnen spelen ga je helemaal in de fout, want dan speel je de wedstrijd van een te hoge handicap en word je gediskwalificeerd, daar doe je niemand een plezier mee.



Na de uitleg in Tee-Time 111 over hoe een Q-kaart in te vullen gaat het een poosje beter, tenminste, wat betreft die 9 gegevens die op elke kaart moeten staan. Maar dan gaan er plotseling andere zaken fout, zoals de puntenberekening, of, zo mogelijk nog verbazender, gewoon het optellen van de punten. Er zat één kaart tussen, waar dat maar liefst 5 punten scheelde, je gelooft je ogen toch niet! Die "dubbele boekhouding", wedstrijdkaart vanaf de clubhandicap, en Q-kaart vanaf hcp 36 blijkt voor veel spelers en markers een bron van verwarring! Maar waar problemen zijn, worden ook altijd creatieve oplossingen gevonden. Eén kreeg ik dus op de slotdag in handen: gewoon een kaart zonder punten. Keurig ingevuld, met alle gegevens (nou ja, bijna, spelers NGF nummer ontbrak weer eens), maar alleen de slagen waren genoteerd, de corresponderende punten moesten nog berekend worden. Ach, het is een optie. Maar het klapstuk vond ik toch wel, dat ik maar weer eens een kaart kreeg waar het NGF nummer van de marker ontbrak. Een voor ons lid volkomen onbekende persoon, lid van de locale vereniging, die beweerde dat het niet nodig was om z'n NGF nummer in te vullen. Dat maakt mij toch wel erg bedroefd, dat een willekeurige vreemdeling die het weer beter meent te weten, wordt geloofd en onze instructies worden genegeerd. Daarom zal ik ter afsluiting van deze klaagzang (smeekbede) nog een keer opsommen wat de

bedoeling is, en waarom bepaalde dingen noodzakelijk zijn (dat onthoudt wellicht wat makkelijker?)

Voor het verkrijgen van de eerste handicap is het noodzakelijk dat het verzwaaard regeexamen wordt afgelegd.. Dat verzwaaard regeexamen kun je altijd doen, eenmaal geslaagd, blijft dat verder je hele leven geldig.

Verder was het in 2003 zo dat er drie Q-kaarten moesten worden ingeleverd elk met ten minste 36 Stableford punten, berekend vanaf exact handicap 36 (met inachtnaam van de de bijbehorende playing handicap, uiteraard). Die drie Q-kaarten moeten binnen een periode van 12 maanden gelopen worden, d.w.z. dat tussen de 1^e en de 3^e kaart niet meer tijd verstreken mag zijn dan 12 maanden; het heeft geen relatie met de examendatum.

Als je het examen gehaald hebt, en je loopt de 3^e Q-kaart later dan de examendatum, dan gaat je handicap in op het moment waarop je die 3^e kaart hebt gelopen. Heb je al wel drie Q-kaarten, maar doe je pas daarna examen, dan gaat je handicap in op het moment dat je voor het examen slaagt.

Zodra je een handicap hebt, heeft elke volgende Q-kaart daar effect op, of beter, kan daar effect op hebben, afhankelijk of het resultaat in of buiten de buffer valt (zie uitleg in Tee-Time 113, sept 2003). En verder geldt, dat je dan elk jaar een aantal Q-kaarten moet lopen (hoe dat allemaal precies zit zal de handicapcommissie vast nog wel een keer uitleggen, daar is dit epistel niet voor bedoeld).

Tot slot: het invullen van de Q-kaarten. Daarop moeten de volgende gegevens staan:

1) De volledige datum (dus niet alleen dag en maand, maar ook het jaartal. Zeker bij de eerste drie, om te kunnen controleren of ze binnen de gestelde periode van 12 maanden gelopen zijn. Daarna is het jaartal minder belangrijk, aan de hand van dag en maand is de volgorde waarin ze verwerkt moeten worden wel duidelijk).

(Onderstaand verhaal is geschreven op basis van informatie uit het secretariaat, maar wel gezien door de ogen van Paula privé - op persoonlijk titel zoals dat zo mooi heet. Het is dus absoluut geen officiële bestuursstuk)

Terugblik op één jaar Predikaat "Geassocieerd"

Het is herfst, de blaadjes vallen al, het weer laat zich nog van z'n goede kant zien maar af en toe raast er toch al een lekkere herfststorm langs, het golfseizoen is afgesloten met een gezellige slotavond; kortom, tijd voor een terugblik. Want het was een memorabel jaar,

2) Naam van de speler, en
3) NGF nummer van de speler, ter identificatie
4) exact handicap - van de datum waarop de kaart wordt gelopen, na verwerking van eerdere resultaten

5) playing handicap, voor het berekenen van de Stablefordpunten

6) Naam van de marker, en

7) NGF nummer van de marker. Ook ter identificatie, want met alleen een naam is nooit te controleren wie nou precies die marker was en of hij/zij wel gerechtigd was te markeren, en dus of de kaart wel geldig is.

8) handtekening van de speler, voor accoord met het aantal genoteerde slagen

9) handtekening van de marker, dito.

Alsjeblieft, doe ondergetekende (en de handicapcommissie) een plezier en probeer hier komend seizoen goed op te letten.

Naschrift: dit epistel werd geschreven in november 2003. Begin december ontvingen we informatie van de NGF, dat de EGA het handicapreglement had aangepast en dat de NGF uiteraard moet volgen; er wordt dus met ingang van 1-1-2004 een nieuw reglement van kracht. Zonder me op het terrein van onze handicapcommissie te willen begeven, wil ik hier toch graag alvast één opvallende wijziging aanstippen, omdat het zo aardig aansluit bij dit verhaal. De eisen voor het verkrijgen van de 1^e handicap zijn namelijk veranderd. Er moeten nog wel 3 Q-kaarten ingeleverd worden, gelopen binnen 12 maanden, tot zover niks nieuws, maar slechts op één van de drie kaarten moeten 36 of meer Stablefordpunten gescoord zijn; de andere twee mogen minder dan 36 punten bevatten.

Paula van Schaik

dit eerste onder het predikaat "Geassocieerd". Wat heeft het ons allemaal gebracht?

Van het eerste begin herinner ik me voornamelijk grote ergernis, tjonge, wat heb ik inwendig zitten foeteren op met name de Heer Henk Heyster, directeur van het Federatie bureau.

Vraag: Meneer Heyster, hoe moet ik straks alle gegevens van onze 113 leden aanleveren aan de NGF administratie?

Antwoord: Hoe doet U de administratie, in Excel misschien? Nou, dat is prima, U stuurt gewoon de Excel file naar TDS (TDS is de firma die de administratie voor de NGF uitvoert). Dan lezen zij die file daar gewoon uit, simpel toch?

Vraag: Hoe moet dat met het bijhouden van de handicaps, nu de NGF onze "home-club" wordt?

Antwoord: U stuurt een lijstje met b.v. wedstrijdresultaten naar TDS (de corresponderende kaarten mag U verzamelen en dan allemaal tegelijk één keer per jaar opsturen). Dan komt het allemaal in orde.

Vraag: Kunnen we ook zelf examens gaan afnemen?

Antwoord: Ja, U kunt mensen laten opleiden tot examinerator.
Klinkt mooi allemaal, nietwaar? Maar de praktijk bleek minder mooi.



Ik bel heel enthousiast meneer van Kampen (de man van TDS die de NGF administratie beheert), om te vragen waar ik dan dat bestand met ledeninfo naartoe moet sturen, maar hij deelt mij fijntjes mede dat dat zo niet werkt. U heeft van mij drie exemplaren ontvangen van inschrijfformulieren, het is wel de bedoeling dat U die gebruikt. U maakt maar fijn 110 extra kopieën, en invullen maar. Succes!

Nou, daar zit je dan, vol verbijstering te kijken naar die telefoon in je hand (die er ook niks aan kan doen, natuurlijk), je afvragend waar je in vredesnaam aan begonnen bent. Predikaat "Geassocieerd", lekker hoor! Maar wij zijn natuurlijk niet zo gauw verslagen en hebben wel enige ervaring in werken met Word en Excel, dus we fabriceren zelf wel een inschrijfformulier in Word (dank je wel, Jan, voor de assistentie), nauwelijks te onderscheiden van de door TDS geleverde exemplaren. Met behulp van de merge-functie worden keurig de benodigde gegevens opgehaald uit het Excel bestand en floeps, er rollen 113 formulieren uit de printer, netjes ingevuld, klaar is Kees. Ik ga toch geen 113 formulieren met de hand zitten invullen, wat denken ze wel!

Dan nadert het seizoen, komen er wedstrijdresultaten, en daar moet ook iets mee gebeuren, dachten wij. Met enige terughoudendheid pak ik de telefoon, om nog maar eens voorzichtig te informeren??

En ja hoor, m'n bange vermoedens worden bewaarheid, niks opsturen, er wordt niks voor ons bijgehouden, één maal per jaar alle verzamelde Q-kaarten dat klopt, maar tussentijds gebeurt er niks, dat is niet de afspraak. "Oh, maar meneer Heyster zei toch " Dat had ik beter niet kunnen zeggen, ik kreeg de indruk dat meneer Heyster wel erg vaak dingen gezegd en beloofd heeft die niet helemaal klopten met de met TDS gemaakte afspraken, en meneer TDS werd daar niet vrolijk van.

Diepe zucht, voorzitters van de wedstrijd- en handicap-commissie op de hoogte gebracht, en voilà, ook daar wordt een passende oplossing gecreeerd!

Maar de naam Heyster ligt bij mij even niet echt geweldig, al geloof ik niet dat het boze opzet is. De man is erg enthousiast en voortvarend en heeft ideeën die in zijn gedachten al allemaal gerealiseerd zijn, terwijl de hele NGF organisatie daar nog struikelend en pruttelend achteraan holt.

Maar behalve vervelende administratieve rompslomp (en ach, nu het eenmaal loopt valt dat natuurlijk ook best mee) zitten er ook leuke kanten aan die associatie. Zoals ons gezamenlijke regelexamen, dat was toch een schitterende gebeurtenis! En dat liep zo lekker soepel, zeker in vergelijking met dat stroeve begin. We spraken een datum af, de examinerator kwam keurig op de afgesproken plek op de afgesproken tijd en we legden het examen af. In één klap 35 markers erbij, en dat was nodig ook! Want een ander aspect van de associatie is dat er heel wat leden enthousiast begonnen Q-kaarten te verzamelen voor het verkrijgen van de 1^e handicap [die Q-kaarten is overigens een verhaal apart, zie elders in deze Tee-Time. En ook die handicaps is een groot succes gebleken. AGV heeft in één seizoen maar liefst 21 nieuwe handicappers gekregen! En tot verbazing en genoegen van de H&R-cie ook allemaal mooie handicaps, in vele gevallen lager dan de al bestaande clubhandicap. Onder deze 21 uiteraard leden van het eerste uur, die al jaren met een prachtige clubhcap spelen, maar ook diverse leden uit recenter jaren en mensen die nog maar kort geleden hun GVB haalden.

Ere wie ere toekomt, dat verwerkt de fa. TDS echt perfect. De procedure is als volgt: ik stuur het setje van de drie Q-kaarten op met het mutatieformulier van het desbetreffende lid (tja, de fa. TDS is dol op die formulieren!). Meestal binnen een week komt er een enveloppe met daarin het zo fel begeerde EGA handicap bewijs – en weer een "vers" formulier voor het desbetreffende lid, want dat heb ik weer nodig voor eventuele volgende wijzigingen (verhuizing, abonnement op het NGF journaal, handicapaanpassing, alles gaat met dat formulier). En ook op de NGF-website, waar alle GVB-ers en handicappers te vinden zijn, wordt die aanpassing direct verwerkt door TDS, echt, daar is niets op aan te merken. De ondervonden problemen zitten ook niet bij TDS voor zover ik het kan bekijken, het zit 'm vermoedelijk in de miscommunicatie tussen de NGF en TDS, en/of de te enthousiaste info zoals verstrekt door Henk Heyster.

Tot afsluiting van deze terugblik nog een andere "losse Heyster-floeder", deze niet in verband met TDS: die vraag over eigen examineratoren. Het zou zo prettig zijn als we zelf een (aantal) examinerator(en) in huis zouden hebben en nadat Jan Snoeks had deelgenomen aan de cursus "regelcommissies", staken wij weer heel voorzichtig een paar voelhoorns uit om te informeren.

“Wat moeten we daarvoor doen?”, vroeg ik aan de contactman van de CRAS&H (een mond vol, staat voor Commissie Regels, Amateur Status & Handicaps) van de NGF. "PREMATUUR!!!" werd ik teruggefloten, daar wordt intern nog hevig over nagedacht, of "geassocieerden" dat wel zelf zouden mogen! [vandaar de opmerking hierboven dat de NGF organisatie nog niet zover is als de heer Heyster].

Maar al doende leren we en als straks de hele “eindejaarsprocedure” met succes is afgerond en de

kaartjes voor 2004 weer keurig bij mij thuis bezorgd worden, dan zit het eerste volledige jaar als “geassocieerde” erop en kunnen we toch best wel tevreden zijn over hoe dat verlopen is.

Paula van Schaik



De belangrijkste regelwijzigingen in de Golfregels 2004

Van de NGF: *“De volgende tekst is bedoeld voor de Regelcommissie van de club om de wijzigingen in de Golfregels 2004 in het clubblad toe te lichten. Het staat de commissie natuurlijke vrij de inhoud in te korten of uit te breiden”*

Elke vier jaar worden de Golfregels herzien onder auspiciën van de R&A en de USGA. In het nieuwe regelboekje staan ruim veertig definitie- of regelwijzigingen. Ze hebben tot doel om de Regels duidelijker en logischer te maken. Veel van deze wijzigingen zijn het gevolg van incidenten tijdens de professionele tours. Het taalgebruik is gemoderniseerd en sommige begrippen zijn in het Nederlands veranderd. Het woord “match” (vroeger partij) blijft nu onvertaald match en voor “side” (vroeger kant) gebruiken we nu partij. Deze samenvatting licht alleen die wijzigingen toe te lichten die voor de clubgolfer van belang zijn.

Uw oude Regelboekje is niet meer geldig. Vanaf half februari kunt u de nieuwe uitgave op de club krijgen. Niet vergeten!

Etiquette: De paragrafen over gedrag en voorrang, veiligheid en zorg voor de baan zijn behoorlijk uitgebreid. Voor het eerst kan de wedstrijdcommissie bij ‘herhaaldelijke overtredingen van de etiquette’ de straf van diskwalificatie toepassen volgens **Regel 33-7**. Voorrang wordt nu uitsluitend bepaald door speelsnelheid en het vermogen aansluiting te houden bij de voorgaande groep. Tenzij er bijzondere maatregelen van kracht zijn behoort iedere groep die een hole afstand verliest, de groep achter zich door te laten, ongeacht het aantal spelers in de groep (dus ook een speler die alleen speelt).

Definitie verloren bal: De definitie van de verloren bal is aangepast. De bepaling “een nieuwe bal in het spel gebracht” is vervangen door “een slag gedaan met een vervangende bal.



Tot 1 januari 2004 was het zo: zodra er gedropt werd vanwege een bal die niet te vinden was, dan was die oorspronkelijke bal, per definitie verloren. Als de oorspronkelijke bal na de drop, maar voor de slag, alsnog binnen vijf minuten gevonden werd, dan mocht hij niet meer verder worden gespeeld. Nu is het zo: als er gedropt wordt (de oorspronkelijke bal wordt vervangen, zie definitie vervangende bal), dan is de gedropte bal in het spel. Maar wordt de oorspronkelijke bal binnen vijf minuten gevonden en de gedropte bal is nog niet gespeeld, dan geldt **Regel 20-6** (bal verkeerd gedropt, ten onrechte vervangen). De speler moet met zijn oorspronkelijke bal, zonder strafslag, verder spelen.

Door de nieuwe definitie is er geen verschil meer met de situatie waarbij de speler vanwege een verloren bal terug moet naar de tee. Hier geldt immers ook: als de verloren bal (na het opteeën) maar vóór de slag alsnog binnen vijf minuten gevonden wordt, dan is het nog niet te laat. Pas als de bal geslagen is, is het te laat.

R 2-4, geven van de volgende slag, de hole of de match. De hole of de match kan nu ook gegeven worden voordat de hole of de match begonnen is.

R 3-3, twijfel hoe te handelen bij strokeplay. Als een speler bij strokeplay kiest de hole met twee ballen uit te spelen omdat hij niet weet hoe hij volgens de Regels moet handelen

(e.g. hij weet niet of hij het verharde pad mag ontwijken) moet hij dat altijd melden aan de Commissie, ook als de scores met beide ballen gelijk zijn.

R 6-4, caddie. Vooral belangrijk voor competitiespelers. Meer dan één caddie mag nog steeds niet, maar de straf is gewijzigd van diskwalificatie in verlies van de hole in matchplay (met een maximum van twee holes) of twee strafslagen in strokeplay (met een maximum van vier slagen). Deze straffen gelden ook als het wedstrijdreglement caddies verbiedt of beperkingen oplegt aan de keuze van een caddie.

R 13-4, aanraken van zand of water in een hindernis. Alleen strafbaar als dat gebeurt met de hand of de stok, afgezien van de uitzonderingen bij zoeken of het voorkomen van een val. De uitzondering dat de caddie mocht harken voordat de speler had geslagen is vervallen.

R 16-1a, aanraken van de puttinglijn. De speler mag op elke wijze, bijvoorbeeld ook met een losse handschoen of een handdoek, losse natuurlijke voorwerpen en zand op zijn puttinglijn verwijderen mits hij maar niets neerdrukt. Tot 1 januari 2004 mocht dat alleen met de putter of met de hand.

R 18-2c, losse natuurlijke voorwerpen. Als de speler binnen één stoklengte van de bal een los natuurlijk voorwerp aanraakte en de bal daarna bewoog of verrolde, dan werd de speler geacht de bal te hebben bewogen. Deze **Regel, 18-2c**, vervalt en voortaan geldt

ook in die gevallen **Regel 18-2a** (bal bewogen door de speler). Er volgt nu alleen straf als de bal door uw toedoen beweegt. **Regel 23-1**, losse natuurlijke voorwerpen, is in die zin aangepast.

R 24-2b, ontwijken van een vast obstakel. Er is een bepaling toegevoegd die de speler toestaat een vast obstakel in de bunker, met één strafslag buiten die bunker te ontwijken. De bal moet dan gedropt worden buiten de bunker op het verlengde van de verbindingslijn van de hole met de oorspronkelijke ligplaats, zover achter de bunker als u wilt. Deze bepaling lijkt op het ontwijken van tijdelijk water in een bunker, **R 25-1bii**, en is bedoeld om kunstmatige wanden zoals van rechtopstaande bielzen te ontwijken. Wel met een strafslag omdat de speler de bal zelf in de bunker heeft geslagen en die hindernis niet zonder offer mag verlaten.

R 24-3, bal verloren in een obstakel. Nieuwe toevoeging aan Regel 24 om ook te beschrijven hoe een bal verloren in een los obstakel moet worden behandeld. Als uw bal in een verrijdbare container terecht komt vol etensresten en andere rommel is het niet zo aantrekkelijk om de hele zaak om te kieperen en de bal terug proberen te vinden. Het dichtstbijzijnde punt om de belemmering te ontwijken moet bepaald worden uitgaande van het punt waar de bal de buitenste begrenzing van het obstakel kruiste.

Plaatsen en Winterregels. De R&A geeft aanbevelingen voor Plaatselijke Regels. De tekst voor Plaatsen is aanzienlijk uitgebreid en van verschillende strafbepalingen voorzien. Voor nationale wedstrijden, indien Plaatsen noodzakelijk zou zijn, is deze tekst goed bruikbaar. Voor clubgolf daarentegen is deze Regel te omslachtig en naar gevreesd wordt mogelijk aanleiding tot veel overtredingen zonder dat de “Spirit of the Game” daarmee gediend is. De NGF beveelt aan de bestaande tekst voor Plaatsen te handhaven, deze is ook aanbevolen in het EGA systeem om qualifying condities te behouden gedurende de zgn. periode voor Plaatsen.

Jan Snoeks



EGA Handicap Systeem aangepast

Van de NGF: “De volgende tekst is bedoeld voor de Handicapcommissie van de club om de wijzigingen in het EGA Handicap Systeem in het clubblad toe te lichten. Het staat de commissie natuurlijk vrij uit te breiden of in te korten”

De Europese Golf Associatie heeft 4 jaar na invoering het EGA Handicap Systeem aangepast zonder ingrijpende wijzigingen in het systeem door te voeren.

De aanpassingen heeft de NGF in de Nederlandse editie opgenomen. Wat houden de belangrijkste wijzigingen voor de clubgolfer in:

Verkrijgen van een EGA handicap:

Voor het verkrijgen van een handicap moet één van de drie in te leveren scores 36 of meer Stablefordpunten zijn (voorheen had u 3 scores van 36 of meer Stablefordpunten nodig)

Verkrijgen van een EGA handicap over 9 holes:

Voor het verkrijgen van een handicap over 9 holes (voor spelers die in het algemeen niet meer in staat zijn om meer dan 9 holes te spelen) moet een speler voor het verkrijgen van een handicap twee scores (van totaal 6) van 18 of meer Stablefordpunten inleveren.

Formule voor nieuwe handicap:

De formule voor de bepaling van een nieuw verkregen handicap is veranderd:

$36 - (\text{het hoogste aantal Stablefordpunten} - 36) \times (113 : \text{Slope Rating})$

Voorbeeld:

Een speler maakt drie Stablefordscores: 38, 25 en 44 punten.

De Slope Rating van de baan is 136.

Zijn EGA Exact Handicap wordt:

$36 - (44 - 36) \times (113 : 136) = 36 - 6,6 = 29,4$

U zult hiervan niet veel merken, want de computer berekent aan de hand van deze formule uw handicap.

Verder brengen wij u nog het volgende onder de aandacht:

Spelers in het bezit van een EGA Exact Handicap

Aanpassing van uw handicap op grond van resultaten uit niet Qualifying wedstrijden.

De Handicapcommissie heeft de mogelijkheid, op grond van de bepaling 24 algemene speelsterkte, (niet de verplichting) om uw handicap aan te passen op

grond van kaarten uit niet Qualifying wedstrijden. U kunt hier onder meer denken aan resultaten uit rondes gespeeld in het buitenland of een strokeplaywedstrijd met $\frac{3}{4}$ handicapverrekening. Deze kaarten kunnen ook nuttig zijn bij de jaarlijkse revisie.

Deelname aan wedstrijd in buitenland.

Land hanteert EGA Handicap Systeem:

Op grond van uw EGA Exact handicap zult u in de tabel van de betreffende club uw playing handicap kunnen aflezen.

Land hanteert EGA Handicap Systeem nog niet, maar de baan kent wel een Slope Rating:

U moet een officieel handicapbewijs van de club kunnen overleggen. Op dit bewijs moet uw EGA Exact Handicap vermeld zijn, uw EGA Playing Handicap en de Slope Rating van de Standard Tees van uw Home Club.

Uw Playing Handicap wordt als volgt berekend: EGA Exact Handicap x Slope Rating : 113.

Buitenlandse scores voor aanpassing van uw EGA Exact Handicap

De Handicapcommissie moet kaarten uit officiële Qualifying Wedstrijden uit het buitenland verwerken, mits u een kopie van de wedstrijdkalender van de betreffende club kunt overleggen, waarop de wedstrijd als Qualifying wedstrijd vermeld staat en een scorekaart met Course en Slope Rating van de betreffende tees.

Andere buitenlandse scorekaarten kan (geen verplichting) de Handicapcommissie gebruiken voor aanpassing van uw Exact Handicap, indien zij daartoe aanleiding vindt.

U kunt voor meer informatie het EGA Handicap Systeem raadplegen dat in het clubhuis ter inzage ligt.

Mocht u vragen hebben over (de aanpassingen van) het EGA Handicap Systeem, dan moet u zich wenden tot de Handicapcommissie.

Jan Snoeks

Beste Leden,

Ik zou beginnen met een 'kleine editie' van de Tee-Time, om alvast te wennen, maa, zoals je ziet is deze Tee-Time goed gevuld en bordevol informatie die jullie moeten weten voor het nieuwe AGV seizoen begint.

Indien jullie nog wat willen plaatsen in de Tee-Time nr. 119 wil ik dat graag voor 12 april ontvangen.

De volgende Tee-Time (nr. 118) zal eind februari verschijnen, met de uitnodiging en de desbetreffende stukken voor de Algemene ledenvergadering op 24 maart a.s.

Groetjes Julia