



Tee-Time

Speciale Editie

augustus 2003, Nr. 112

**A.G.V. Shell,
geassocieerd met de
NGF**

**Tee-Time is het
informatiebulletin voor
A.G.V. Shell-leden**

*Redactie en lay-out:
Dirk Pultrum*

*Met bijdragen van:
Erik Trommelen
Dirk Pultrum*

Redactie-adres:
*Dirk Pultrum
Brik 75
1625 GK Hoorn
telefoon: 0229-234946
e-mail: pultrum@euronet.nl*

Secretariaat:
*Paula van Schaik
telefoon: 036-5222810
e-mail: j.vschaik@chello.nl*

Deadline Tee-Time Nr. 113

*Uw verslagen, reisverhalen,
overzichten, avonturen,
roddels, kortom : uw kopij
is van harte welkom bij de
redactie.*

*Sluitingsdatum voor de
eerstvolgende Tee-Time is:*

11 september 2003

From Out of Bounds

Het succes van een vereniging kun je afmeten aan actieve deelname en het plezier dat door de leden daaraan wordt ontleend. Een en ander hangt uiteraard nauw met elkaar samen. Bestuur en commissies kunnen en moeten de juiste voorwaarden scheppen, waarbij het plezier in de sport en/of vereniging optimaal geëxploiteerd kan worden, maar of het ook een leuke club is, wordt toch echt door de leden zelf bepaald.

Bovenstaande omschrijving is vanzelfsprekend ook op onze golfvereniging van toepassing. Het gaat mij te ver om zelf een waardeoordeel te geven, maar over dat laatste wil ik wel iets kwijt. Het zal niemand ontgaan zijn dat we flink zijn gegroeid als vereniging en met name wat betreft actieve deelname, zowel aan wedstrijden als aan de ZAC. Zo'n groei houdt tevens in dat de variatie binnen onze golfgemeenschap ook groter wordt. Die grotere variatie zit 'm niet alleen in speelsterkte, die horizon is in de afgelopen zes jaar behoorlijk opgeschoven (we zijn dus niet allemaal meer gelijk). Evenzo belangrijk is de grotere variatie in menselijke karakters die onze vereniging rijk is. Misschien komt het volgende als een totale schok voor u, maar er wordt wel eens gemopperd in onze club. Het schijnt zelfs wel eens voor te komen dat er boze blikken uitgewisseld worden binnen een flight en

houdt u vast: afkeur en voorkeur bij aanmelding bij een wedstrijd opgegeven wordt en zelfs verzoeken in de trant van: "in Godsnaam niet met....." bij de wedstrijdcommissie binnen komen.

Mijn dochter is 6 jaar en die begrijpt het al. Die weet namelijk: 'als ik chagrijnig ben, dan hoef ik ook niet veel van Pa te verwachten, maar als ik vrolijk ben, dan is Vaders ook blij, doen we altijd leuke dingen en krijg ik een ijsje'. Wijsheid van mijn grootvader: 'jongen, als je wilt ontvangen zul je eerst moeten leren geven'. Aardig stel, vindt u niet?

Nu hoop ik niet te belerend over te komen, want dat is niet de bedoeling. Eigenlijk vraag ik u om eens na te gaan wat u kunt doen voor uzelf en daardoor voor de ander, en zo plezier een kans te geven. Feiten - daar draait het om in deze speciale editie van de Tee-Time. U vraagt eigenlijk aan het bestuur en de commissies om de juiste voorwaarden te scheppen, opdat we een succesvolle vereniging zijn. In deze Tee-Time vindt u een historisch feitenrelaas die een belangrijke onderbouwing levert voor de beslissingen die ieder jaar weer opnieuw genomen moeten worden.

Met speciale dank aan Dirk die zijn voorliefde voor mathematica en statistiek wederom op onbeheersbare wijze heeft bevredigd.

Erik Trommelen

Lee-Triple



Grenzen aan de groei?



Grenzen aan de Groei?

Dirk Pultrum

Een beschouwing over de snelle groei die de golfvereniging AGV-Shell de laatste twee jaar heeft doorgemaakt en de eventuele gevolgen daarvan voor het reilen en zeilen van de vereniging in de toekomst.

Hoorn,
16-02-2003

Inhoud:

Inleiding	4
Statistische analyse	5
Prognose voor de toekomst	7
Discussie en acties	7
Resultaat Voorintekening	8

Inleiding

De golfvereniging AGV-Shell heeft in 2001 en 2002 een aanzienlijke groei in ledental meegemaakt. Vooral in 2001 bestond deze aanwas uit geofende golfers die direct aan het wedstrijdprogramma en de zomeravondcompetitie (ZAC) meededen. Dit laatste had tot gevolg dat er soms meer deelnemers waren dan normaal in een uur gestart kunnen worden. Soms zoveel meer dat zelfs creatieve oplossingen, zoals starttijden om de zes minuten, niet meer hielpen. Er moest dan op ad hoc basis starttijd bij gekocht worden. Iets wat niet altijd mogelijk was, omdat de starttijden voor en na ons blok meestal al vergeven waren. Voor het seizoen 2002 werd daarom de starttijd voor de ZAC uitgebreid met 20 minuten. Dit gaf enige verlichting, hoewel ook nu de totale tijd soms aan de krappe kant was, meer dan 36 deelnemers in 80 minuten wringt ook een beetje. Daarom is voor het seizoen 2003 de ZAC starttijd op anderhalf uur gebracht. Op de problemen die deze uitgebreide starttijd met zich meebrengt wordt later nog teruggekomen.

Een ander probleem was dat de wedstrijdcommissie aan het begin van het seizoen 2001 grote moeite had om het wedstrijdprogramma samen te stellen. Bij veel golfbanen was het niet mogelijk om in de door ons gewenste periode te boeken. Weekenden waren zeker niet te krijgen en meestal was de gevraagde starttijd strikt beperkt tot twee uur, net voldoende om 50 deelnemers toe te laten. Dit was de aanleiding tot het discussiestuk "Maatje Groter". Naar aanleiding van dit stuk stelde het bestuur van de vereniging zich tot taak om tijdens het seizoen 2002 een lijst van allerlei mogelijke, onmogelijke en creatieve oplossingen te bedenken om aan het eind van het seizoen een gedegen discussie te kunnen voeren om tot een goed beleid te komen. Tijdens de bestuursvergadering van 15-01-03 heeft deze discussie plaatsgehad.

Inmiddels was de wedstrijdcommissie ook bezig om het wedstrijdprogramma voor het seizoen 2003 te realiseren. En tot onze verrassing waren de problemen die we vorig seizoen hadden totaal verdwenen. In twee middagen waren alle wedstrijden in de door ons gewenste periode ingeboekt. Veelal was spelen in het weekend niet echt een probleem, hoewel er wel een prijskaartje aan hing, en meer dan twee uur starttijd was ook geen punt.

Mede naar aanleiding hiervan is het bestuur tot de conclusie gekomen dat we voorlopig op de vertrouwde wijze kunnen doorgaan zonder ons al te veel zorgen te maken. Wel moeten we de balans tussen groei en de daaraan verbonden problemen in de gaten houden. Deze notitie is wil daartoe een aanzet zijn door o.m. een grondige analyse van hoe onze vereniging draait. Beginnend met een statistische analyse van alle gegevens vanaf het seizoen 1996 en een voorzichtige extrapolatie daarvan zal worden geprobeerd de grenzen van de groei af te tasten. De meeste nadruk zal hierbij liggen op het wedstrijdprogramma, omdat hier de meeste problemen verwacht kunnen worden, maar ook omdat van de ZAC veel minder gegevens voorhanden zijn. De technische kant wordt hier uitvoerig belicht, de financiële kant wordt voorlopig buiten beschouwing gelaten, maar zal wellicht in een later stadium aan de orde komen.

Statistische analyse

De wedstrijdcommissie beschikt over een database waarin alle wedstrijdgegevens vanaf 1996 zijn opgenomen. Tabel 1 toont het aantal gespeelde wedstrijden per seizoen, het aantal deelnemers per seizoen, hun totale aantal deelnemingen en het gemiddeld aantal speler per wedstrijd. Voor de laatste vier jaar is ook het totaal aantal clubleden aangegeven. In 1998 is wegens slecht weer de laatste wedstrijd van het seizoen uitgevallen en de jubileumwedstrijd van 2000 is niet in de statistiek opgenomen omdat het geen reguliere wedstrijd was. De grafiek

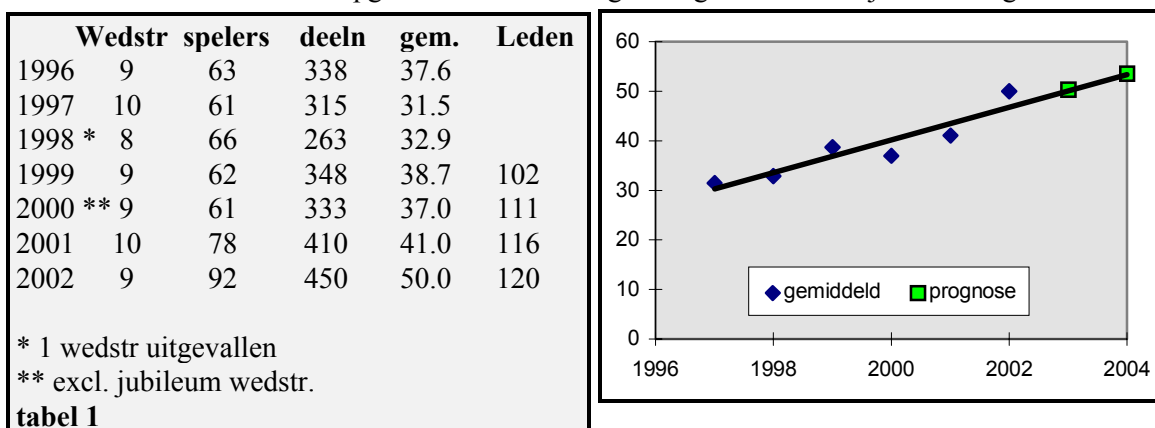


Figure 1

in fig. 1 toont het gemiddeld aantal spelers per wedstrijd vanaf 1997 en laat een gestage groei zien. Voor de seizoenen 2003 en 2004 is een prognose gegeven d.m.v. een simpele lineaire regressie. Duidelijk is dat het gemiddeld aantal spelers per wedstrijd beïnvloed wordt door een aantal factoren. In de eerste plaats natuurlijk door de toename van het aantal leden van de club, maar ook door de toename van de actieve leden (d.w.z. het aantal wedstrijd deelnemers) binnen de club. Interessant hierbij is dat het gemiddeld aantal gespeelde wedstrijden per seizoen per actief lid over de jaren constant blijft.

De grafieken in fig. 2 en 3 geven hier een aardig beeld van.

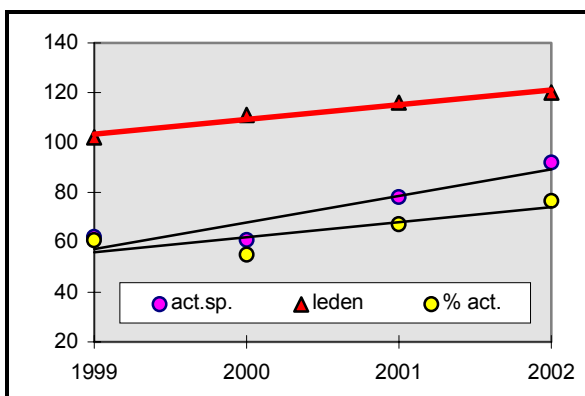


Figure 2

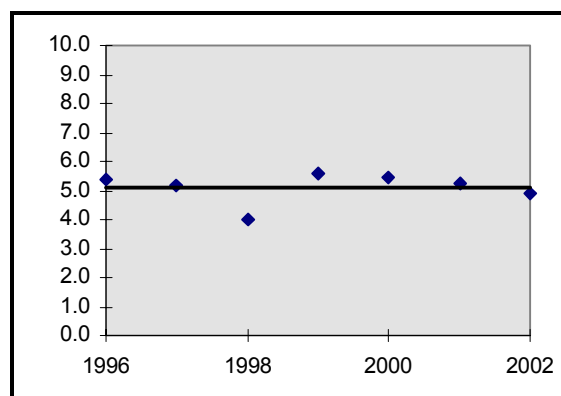


Figure 3

Hoewel het gemiddeld aantal wedstrijden per actieve speler op ca 5 per seizoen ligt, zijn er natuurlijk spelers die alle wedstrijden in een seizoen spelen en spelers die slechts een of twee wedstrijden spelen. Een indruk van de verdeling hiervan is te zien in de grafiek van fig. 4. Omdat het aantal wedstrijden per seizoen varieert van 8 tot 10 is de klassenindeling gemaakt in stappen van 20% van het aantal wedstrijden per seizoen. Duidelijk is dat ongeveer de helft van alle actieve leden aan 60 tot 100% van de wedstrijden deelneemt. De leden die slechts een of twee wedstrijden in een seizoen spelen zijn vaak spelers die in de loop van het seizoen

GVB gehaald hebben en dus halverwege instappen en leden die door hun werk veelal niet aan de wedstrijden kunnen deelnemen.

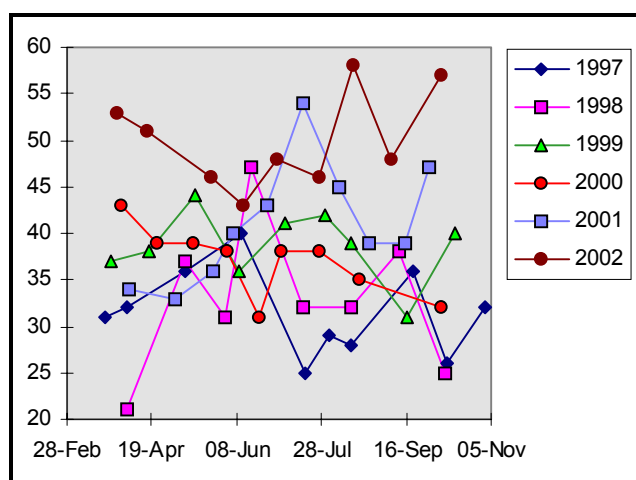
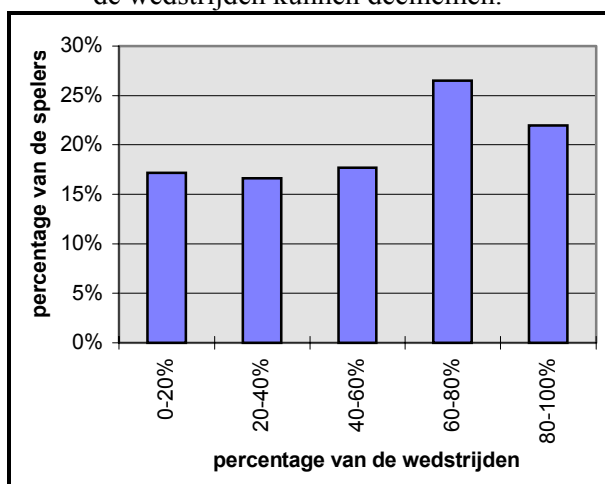


Figure 4

Figure 5

De grafiek in fig. 5, die ook al in het discussiestuk “Maatje Groter” is getoond laat het verloop van het aantal deelnemers per wedstrijd over de seizoenen zien. Behalve de algemene trend dat in de loop der jaren het aantal spelers per wedstrijd toeneemt, laat deze grafiek ook zien dat er per jaar nogal wat spreiding is in het aantal deelnemers per wedstrijd. In tegenstelling tot wat misschien verwacht zou kunnen worden, laat deze grafiek ook zien dat wedstrijden in de periode met de meeste kans op mooi weer niet drukker bezocht worden dan andere. We kunnen hier dus rustige concluderen dat “seizoensinvloeden” niet van toepassing zijn. Tevens is nog gekeken of het type baan en de afstand (tot Amsterdam) nog van invloed zou zijn op het aantal deelnemers. Ook hier blijkt dat het niets uitmaakt of een baan in de buurt van Amsterdam is of wat verder weg en ook het verschil tussen top-banen en wat gewonere heeft geen invloed op het aantal deelnemers, zoals mag blijken uit bijgaande tabel. In deze tabel staat per baan het aantal deelnemers als percentage van het totaal aantal deelne-

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Almere		9.2	12.2	11.8	11.4	13.2	10.7
Anderstein					11.4		
Efteling				12.1			
Haarlemmermeer			9.5	11.5		11.0	10.2
Hoge Dijk	13.3	11.4	14.4	11.2	10.5	9.1	12.9
Nunspeet	13.0	11.4	11.8	12.6	11.4		
Prise d' Eau						8.0	11.3
De Purmer						10.5	
Rottebergen	9.2	7.9	12.2				
Rijk v Nijmegen					11.7	11.5	12.7
Sluispolder	13.0						
Spaarnwoude	10.5	12.7	17.9	10.3	11.1	8.3	11.8
St.Nicolaasga							10.2
Waterland	10.2	10.0	8.0	9.9	11.7	9.6	10.1
Zaanse		8.9					
Zeegersloot		10.2	14.1	10.6	9.6		
Zoetermeer		8.3					

Tabel 2

mingen van dat jaar. Van banen die meer dan een keer in dat jaar gespeeld zijn, is het gemiddelde genomen. Vandaar dat de meeste percentages niet optellen tot 100 %.

Prognose voor de toekomst

Kunnen we aan de hand van de analyse een schatting maken van wat ons in de toekomst te wachten staan, wanneer we ons echt zorgen moeten maken en onze huidige werkwijze drastisch moeten veranderen? Laten we een poging doen. De uitgangspunten hier bij zijn dat voor de ZAC-avonden 90 minuten starttijd wel zo'n beetje de limiet is. Met een beetje wringen moeten we hier nog wel een eind komen en anders moeten we de opzet van de ZAC aanpassen. Voor de wedstrijden is gemiddeld 60 deelnemers de limiet. Dit betekent 2.5 uur starttijd voor een wedstrijd, meer levert te veel praktische problemen. Een oplossing hier zou kunnen zijn starten van twee tees, maar dit kost wel extra en is bij lang niet alle banen mogelijk. Uitgaande van gemiddeld 60 deelnemers per wedstrijd en 9 wedstrijden per jaar komen we op 540 deelnemingen per jaar. Aannemende dat het gemiddeld aantal wedstrijden per actief lid op ca. 5 blijft, kunnen we doorgroeien tot 108 actieve leden. Onder de aanname dat het percentage actieve leden nog licht stijgt tot ca. 80% zouden we kunnen groeien tot 135 leden zonder onze werkwijze te hoeven aanpassen. Even uitgaande van de voorziene maxima, geeft extrapolatie van fig. 1 ons de tijd tot 2006 en extrapolatie van het aantal actieve spelers (fig. 2) tot 2008. Echter extrapolatie van het aantal leden (fig.2) toont aan dat we al in 2004 in de problemen zouden kunnen komen. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de laatste prognose op een beperktere dataset is gedaan dan de andere twee.

Discussie en acties

Tot zover het discussiestuk "Grenzen aan de Groei"

Naar aanleiding hiervan is er binnen het bestuur uitvoerig gediscussieerd over de gevolgen en de eventueel te nemen maatregelen. Extrapolatie van de statistische gegevens liet zien dat er niet direct reden voor paniek was en dat we in ieder geval de komende 1 a 2 jaar zonder al te veel problemen door konden met het bestaande beleid. Wel werd besloten om door middel van een voorintekening enige grip te krijgen op wat ons voor het jaar 2003 te wachten stond.

Het resultaat van deze voorintekening wordt gepresenteerd in de volgende sectie. Tot onze grote schrik zagen we dat het gemiddeld aantal wedstrijden per deelnemer steeg van 5 (constant over een aantal jaren) tot 7.5 (prognose voor 2003). Als dit juist zou zijn, dan zou er zeker reden voor paniek geweest zijn. In de praktijk bleek dit echter wel mee te vallen, hoewel we dit jaar een paar wedstrijden met een record aantal deelnemers hebben gehad. Verder is tijdens de Algemene Ledenvergadering van dit jaar besloten om een reservelijst in te stellen als om uiteenlopende redenen minder mensen kunnen meespelen dan zich aangemeld hebben. Deze krijgen dan voorrang bij een volgende wedstrijd en eventueel compensatie aan het eind van het seizoen.

Aan het eind van dit seizoen zal het jaar 2003 uitvoerig geëvalueerd worden en vergeleken met de prognoses en de resultaten van de voorintekening. De uitkomsten hiervan zullen zeker invloed hebben op het beleid voor de toekomst.

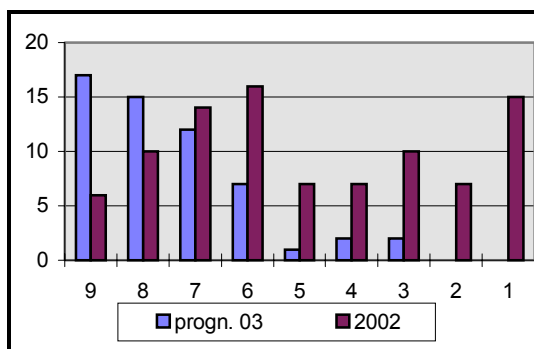
Het bestuur

Resultaat voorintekening wedstrijden

Om een beetje inzicht te krijgen in de deelname aan de wedstrijden komend seizoen is aan de leden een voorintekening gevraagd. Hierop is door 56 spelers gereageerd. Dit is een respons van 48% t.o.v. het aantal leden (116) en 69% t.o.v. het aantal actieve spelers (81).

Bijgaande tabel toont de resultaten van de voorintekening uitgesplitst naar het aantal wedstrijden waaraan men denkt deel te nemen. De grafiek toont deze prognose in vergelijking met de actuele situatie in 2002.

# wedstr.	progn. 03	2002	
9	17	6	
8	15	10	
7	12	14	Gem
6	7	16	7.5
5	1	7	
4	2	7	
3	2	10	
2	0	7	
1	0	15	



	voorint.	actueel	
Pise d'Eau	46	56	
Nunspeet	51	68*	
Purmer	46	58*	
Waterl.	36	49*	
Flevo	43	49	
St Niek	50	63*	* weekend
Ho Dijk	47		6 van de 9
Waterl	43	*	2002
Nijmegen	49	*	3 van de 9

De volgende tabel toont de resultaten uitgesplitst naar golfbaan.

De resultaten laten zien dat de belangstelling voor de wedstrijden zeer groot is dit seizoen en als de enquête representatief is zelfs groter dan voorgaande jaren. Bij een respons van bijna 70% moeten we er toch rekening mee houden dat dit inderdaad het geval is. In het stuk "Grenzen aan de Groei?" werd aangetoond dat de actieve speler door de jaren

heen aan gemiddeld 5 wedstrijden deelnam. Onder de voorintekenaars is dit gemiddeld 7.5 wedstrijd. Verder is ook het aantal spelers dat van plan is om aan alle wedstrijden deel te nemen aanzienlijk groter dan in voorgaande jaren (zie grafiek).

Drie mogelijke conclusies:

- er is gewoon een beetje progressief vooringetekend en het zal in de praktijk wel meevallen
- door het relatief grote aantal weekend wedstrijden kunnen we inderdaad meer deelnemers verwachten
- door onze associatie met de NGF zijn de wedstrijden voor veel spelers aantrekkelijker geworden

De praktijk zal uitmaken hoe e.e.a. loopt dit seizoen, maar het lijkt me verstandig om direct aan het eind van het wedstrijdprogramma weer een uitgebreide evaluatie te maken.

Hoorn, 12-03-03
Dirk Pultrum